

Direktoratet for internasjonalisering og
kvalitetsutvikling i høgare utdanning (DIKU)
utforsk@diku.no

Oslo, 28.08.2020

Innspill til programdokument og foreløpig utlysningstekst - UTFORSK

Vi takker for invitasjonen til å komme med innspill til nytt programdokument for UTFORSK og utkast til utlysning. Vil har gruppert våre innspill under de foreslåtte høringsspørsmålene:

1) Hva vil være gunstig timing for utlysning og søknadsfrist i lys av korona-situasjonen?

Korona-epidemien skaper usikkerhet for planlegging av undervisning og forskning i Norge, men utbruddene av Covid-19 er langt alvorligere i flere av de aktuelle partnerlandene i UTFORSK-utlysningen. Det er svært utfordrende å gjøre bindende avtaler med partnerinstitusjoner under slike forhold. Vi anbefaler derfor at neste søknadsfrist settes i april 2021 med prosjektstart i 2022.

2) Er den vedlagte endringsteorien og resultatrammeverket nyttige for å forstå rammene for UTFORSK? I hvilken grad er dette et verktøy (med eller uten indikatorer) som vil være nyttig for utarbeidelse av prosjektsøknader og rapportering på prosjektrresultater?

Slik programdokumentet nå er utformet, er det nyttig for å forstå rammeverket for UTFORSK-utlysningene. Det vil imidlertid ikke være et hensiktsmessig utgangspunkt for hverken prosjektutvikling eller for rapportering. I kommentarene til dette spørsmålet skriver DIKU at prosjekter bør vokse fram nedenfra («bottom up»). Det detaljerte resultatrammeverket (med eller uten indikatorer) vil antakelig være til hinder for reell prosjektutvikling nedenfra. Det er viktig at ikke resultatrammeverket og indikatorsettet fører til mer formalistisk prosjekt-design og ritualpreget rapportering. Prosjekter vil i ulik grad og på ulikt vis levere på både resultater og indikatorer slik de her er beskrevet.

Vi anbefaler videre at forskningselementet i UTFORSK styrkes. I programbeskrivelsen (s. 2) er studentutveksling gitt et eget relevanspunkt knyttet til formålene (objectives), mens forskningens betydning kun sees i sammenheng med utdanning. Vi erfarer at det er minst like sannsynlig at utdanningskvalitet vokser ut av forskningssamarbeid som at forskningssamarbeid utvikles når utdanningskvalitet/studentutveksling er startpunktet. (Se også DIKUs egen formulering under overskriften Innretting «tett kobling mellom forskningsaktiviteter og utdanning bidrar til kvalitet»). Forskningen bør skrives tydeligere inn i indikatorsettet: eksempelvis bør punktet 1.4. suppleres med 'joint research activities' (ikke bare sampublisering).

Muligheten for å samarbeide med aktører innenfor frivillig sektor og det offentlige er viktig for prosjekter som tar mål av seg å bidra til utvikling og endring. Det er derfor uheldig at formuleringene i programdokumentet og utkastet til utlysning ikke inneholder de samme formuleringene i beskrivelsene av UTFORSK. Dette gjelder f.eks. indikatorformuleringene i programdokumentets 2.4. kulepunkt 4 og 5: Her heter det Research in/for Business og Projects in/for business. Disse formuleringene er smale og ser ut til å utelukke samarbeid med enheter i offentlig sektor og i uformell sektor (NGO'er). Men, i utkastet til utlysning brukes bredere

formuleringer: *working life, trade & industry* (s.2) *world of work* (s.3), og i overskrift 5 på (s. 4) er *public or private*, samt NGOs nevnt eksplisitt. Programdokumentet bør ikke være snevrere enn utlysningen. For å hindre misforståelser bør DIKU se på disse formuleringene på nytt for å sørge for bedre samsvar og unngå misforståelser.

3) *Legger resultatrammeverket og utlysningsteksten i tilstrekkelig grad til rette for kvalitetsutvikling i studieprogrammene?*

Ja, UTFORSK-prosjekter innenfor dette rammeverket vil kunne bidra til kvalitetsutvikling i studieprogrammene. Med et styrket forskningselement vil UTFORSK også kunne bidra til å heve kvaliteten på selve kunnskapsgrunnlaget for utdanningene.

4) *Innretting:*

- *Bør det stilles krav til minimumslengde for studentmobilitet?*
Nei. Vi har erfaring med at kortere studieopphold i utlandet (7-10 dager) gir et godt læringsutbytte og økt motivasjon for våre studenter. Det gir oss også mulighet til å involvere flere studenter som ikke har mulighet til å være borte et helt semester i ulike former for internasjonal mobilitet. Det bør derfor ikke stilles krav til minimumslengde for studentmobilitet.
- *Hva er god lengde og størrelse på prosjekter gitt målsettingene for programmet?*
Målene for programmet er ambisiøse, og dette må matches i prosjektenes varighet og størrelse. UTFORSK-prosjekter burde derfor ha minimum 4 års varighet med minimum 4 millioner NOK i støtte.
- *Hvor stor andel av budsjettet bør kunne benyttes til lønn?*
Lønnskostnader er den største utgiften i forsknings- og undervisningssamarbeid. Innsatsen fra forskere/undervisere både i partnerlandene og fra Norge er den viktigste faktoren for å lykkes med utvikling og kvalitetsheving gjennom UTFORSK. Vi anbefaler derfor at DIKU åpner for at 50% av det totale prosjektbudsjettet (norske institusjoners egenfinansiering inkludert) kan benyttes som lønnsmidler.

5) *Har dere forslag til hvordan programmet kan legge til rette for forpliktende og systematisk arbeid knyttet til Agenda 2030?*

Søkere kan med fordel bes redegjøre for hvordan planlagte prosjekter knytter an til Agenda 2030, men det bør være rom for at dette gjøres på ulike måter. For eksempel vil noen prosjekter kunne fokusere på et *delmål* under ett av bærekraftsmålene, mens andre prosjekter vil ha et bredere fokus. Tilknytningen til Agenda 2030 bør ikke begrenses til bærekraftsmål 4 *God utdanning*.

Med vennlig hilsen



Kjetil Fretheim
prorektor, MF vitenskapelig høyskole