

NOKUT Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen
Postboks 578
1327 LYSAKER

Høringsvar - NOKUTs evaluering av Lektorutdanning for trinn 8-13

Generelt

MF takker for muligheten til å svare på NOKUTS høring med referanse 20/03677, og mener generelt at forslaget til evaluering er godt. Vi opplever at NOKUT har vist stor vilje til å trekke utdanningsfeltet inn i en dialogisk prosess for å få til en best mulig evaluering. Dokumentet er omfattende og dekker godt en kompleks utdanning. Vi har noen innspill til de ulike hovedområdene.

Nasjonal styring og institusjonell autonomi

Kan underpunkt f: (Samsvar mellom nasjonale styringsdokumenter og praksisfeltets medansvar for lektorutdanningen) konkretiseres noe mer? Er det praksisfeltets kjennskap til styringsdokumenter eller hva praksisfeltet selv sier om medansvar opp mot styringsdokumenter som er temaet? Vi ønsker at NOKUT evaluerer forventninger fra praksisfeltet. Dette er et punkt studentene er opptatt av og vi vil gjerne ha data. Her spør vi også om i hvilken grad praksisfeltet trekkes inn i evalueringen.

Ledelse, organisasjon og samarbeid i lektorutdanningene

Vi ønsker et nytt underpunkt der graden og omfanget av samarbeid på tvers av/mellom lektorutdanningene blir undersøkt. Dette gjelder både for de ansatte og hvordan studentene opplever eventuelt samarbeid.

Helhet og sammenheng

Vi setter pris på at det blir spurt etter begrepsforståelser for helhet og sammenheng. Punktet om progresjon bør også inn i punkt e., samt forventninger mellom de ulike aktørene.

Lektorstudentenes identitet og tilhørighet

Evalueringsspørsmålene 4.1 og 4.2 inkluderer ikke spesifikt den sosiale dimensjonen av fag og profesjon. Vi ønsker at studentenes opplevde sosiale fellesskap skal integreres som en uttalt dimensjon sammen med fag og profesjon. Dette vil få frem en tydeligere sammenheng mellom evalueringsspørsmål og underpunkter.

Nye lektorens kompetanse og videre utvikling

Vi setter pris på punktet om yrkesrelevans.

Andre tilbakemeldinger:

Et pirkeinnspill: Evalueringsspørsmålene bruker begreper som fremmer og hemmer (1.2), hindrer og fremmer (3.2) og fremmer eller hindrer (4.2). Det oppleves som at det er det samme som etterspørres, og da bør kanskje formuleringen være lik i de ulike spørsmålene.

Med hilsen for
MF vitenskapelig høyskole

Vidar L. Haanes
Rektor

Brevet er elektronisk håndtert og derfor ikke signert.