



Høring

Strategiplan for samisk kirkeliv (del 1) og Plan for samisk trosopplæring (del 2)

Høringssvar fra

Navn på høringsinstansen: Det teologiske Menighetsfakultet _____

Adresse: Gydas vei 4, pb 5144 Majorstuen NO-0302 OSLO _____

Tlf.nr. 22590500 _____ E-post: post@mf.no _____

Kontaktperson: Sverre D. Mogstad _____

Oslo, 19. mai 2010

Vidar L. Haanes
rektor

HØRINGSSPØRSMÅL - del 1

Forslag til *Strategiplan for samisk kirkeliv*

1. Hvilke områder i utkastet til *Strategiplan for samisk kirkeliv* er det naturlig å fokusere på for deg / ditt organ / din institusjon?

Kommentar: Menighetsfakultetet er en utdanningsinstitusjon som skal ivareta kirkelig personales kompetanse til å iverksette tiltak i rammen av denne planen.

2. I hvilken grad er helheten ivaretatt i planutkastet?

(sett ett kryss) I liten grad < 1 2 3 4 5
 > I stor grad

Kommentar: Strategiplanen har en kompetent og god redegjørelse for språkpolitiske forhold og en god beskrivelse av arbeid med samisk språk, Vi savner en tilsvarende bred og god teologisk og kirkelig gjennomgang.

3. I hvilken grad støttes det prinsipielle utgangspunktet i planutkastet (kap 4)?

(sett ett kryss) I liten grad < 1 2 3 4 5
 > I stor grad

Kommentar: Se kommentaren til punkt 2. Det savnes et ekklesiologisk ståsted og teologien i punkt 4.1 er for svakt formulert.

4. I hvilken grad er virkelighetsbeskrivelsen i samsvar med situasjonen slik du/dere opplever den?

(sett ett kryss) I liten grad < 1 2 3 4 5
 > I stor grad

Kommentar:

5. I hvilken grad er mål, føringer og foreslåtte tiltak i kapittel 5 i samsvar med de behov du / dere ser?

(sett ett kryss) I liten grad < 1 2 3 4 5 > I stor grad

Kommentar: Kapittel 5 inneholder mange gode og velbegrunnede forslag. Når det gjelder økonomien ser vi at Den norske kirkes svake økonomiske situasjon, vil gjøre det vanskelig for den å oppfylle sin del av strategiplanen.

6. Hva bør gis særskilt prioritet? (sammenhengen mellom kapittel 5 og 6)

Kommentar: Salme- og liturgiarbeidet, trosopplæring og ungdomsarbeid.

8. Evt. andre kommentarer?

Kommentar: Vi savner en sterkere angivelse av hvor samisk trosliv og samisk kirkeliv har bidrag inn i teologisk tenkning og kirkeliv i Den norske kirkes helhet. Det samiske har positive bidrag til storfamilietenkning, fadderskapspraksis, skapelsesteologi, økoteologi og holistisk hverdagsliv og læringsstrategier som hele Den norske kirke bør få del i.
Fireårsbok på tre samiske språk – godt forlag s. 78 trykkfeil: tre samiske behov – skal være tre samiske *språk*.

Forslag til *Plan for samisk trosopplæring*

9. Hvilket helhetsinntrykk har du/dere av forslaget til *Plan for samisk trosopplæring*?
(Begrunn svaret i tekstfeltet)

(sett ett kryss) I liten grad < 1 2 3 4 5 > I stor grad

Kommentar: Planen for samisk trosopplæring supplerer ikke på en sakssvarende måte "Gud gir – vi deler. Plan for trosopplæring i Den norske kirke" da den som plan ikke har samme form. Den samiske planen ikke en plan for barn og unges læring, men er mer en arbeidsplan for de som skal lage en trosopplæringsplan. Læringsbegrepet i "Gud gir – vi deler" er ikke fullt ut forstått og brakt videre. Planen har en kognitiv slagside. Eksempelvis "lære om dåpens betydning og fadderskapets betydning i samiske områder før og nå." (s. 113) har ikke barn og unge i fokus, men angir mål for de som skal utarbeide en plan. Barn og unge skal erfare hva det er å leve i dåpen og føle seg omsluttet av faddere som viser i praksis hva det er å være gudmor og gudfar. Her er det nødvendig med omarbeiding for å gi den samme form som den nasjonale planen, da først kan den fungere supplerende – for hele Den norske kirke.

Hva som ligger i Vår plass i Guds skaperverk må innholdsbestemmes ytteligere, jfr s 112.

10. Hva vurderer du/dere som det viktigste i forslaget til *Plan for samisk trosopplæring*?

Kommentar:
Flergenerasjonsperspektivet og samisk fadderpraksis – videre utnyttelse av denne.
Videre bruk av www.osko.no som ressursbase.

11. Hva savner du/dere i forslaget til *Plan for samisk trosopplæring*?

Kommentar:

Hvilke følger bør samisk naturforståelse få for trosopplæringens arbeidsformer? Gudstjenester i naturen. Studere naturens eget vedlikehold. Oppsøke samme sted i naturen ved alle årstider. Studere naturens sårbarhet menneskers inngripen i naturen, praktisk opprydding. Tematisere lys og mørke, ild og snø i Bibelen, i naturen og i praktisk liv. Invitere barn og unge inn i kunstuttrykk og fortellinger – inspirere til å lage foto, fortellinger, symboler og liturgiske uttrykk.

12. I hvilken grad vil *Plan for samisk trosopplæring* være et nyttig redskap for å ivareta det samiske perspektivet i en helhetlig trosopplæring.

(sett ett kryss) I liten grad < 1 2 3 4 5 > I stor grad

Kommentar: Som plantekst er den for lite gjennomarbeidet. Den ivaretar mange av de nødvendige temaene, men den er ikke oversatt i læreplantekst ennå.

13. Kapittel 2 beskriver trosopplæringens innhold gjennom fire hovedemner og tilhørende læringsmål. Opplevs emnene og målene relevante i din/deres kontekst?

(sett ett kryss) I liten grad < 1 2 3 4 5 > I stor grad

Kommentar: Tematisk relevante, men langt fra konkrete nok. Synet på læring må gjennomarbeides. (Trosoverføring – er eks på begrep som er læringsteoretisk vanskelig).