

*Erling Birkedal*

## **Statistikk for sokn – evaluering**

**En delrapport fra prosjektet Menighetsutvikling i folkekirken 2008-2011**

*Det teologiske Menighetsfakultet, august 2010*

### **Innhold:**

|  |    |
|--|----|
| 1. Innledning.....   | 2  |
| 2. Utvalg av data – ulike variabler.....                                       | 2  |
| 2.1 Demografiske data .....  | 3  |
| 2.2 Kirke­data .....   | 4  |
| 3. Utfordringer med å fremskaffe demografiske data på soknenivå.....           | 5  |
| 4. Brukernes tilbakemelding ang dataenes relevans.....                         | 6  |
| 5. Vurdering av arbeidsprosess og innhold.....                                 | 8  |
| 6. Forslag til fremtidige data – til bruk i menighetsutviklende prosesser..... | 9  |
| 6.1. Sentralt tilrettelagte statistikk .....                                   | 9  |
| 6.2 Lokalt arbeid med statistikk .....   | 11 |
| 7. Avsluttende kommentar – utfordring til videre arbeid .....                  | 11 |

## **1. Innledning**

Prosjektet "Menighetsutvikling i folkekirken", i regi av Det Teologiske Menighetsfakultet i 2008 -2011, brukte demografisk og kirkelig statistikk som del av analysen av menigheter/sokn. Ut fra prosjektets målsetting var det avgjørende at data ble tilrettelagt på soknenivå og ikke på høyere geografisk nivå, slik som fellestrådsnivå/kommunenivå. Det ble utarbeidet statistikk for ti ulike sokn. MF samarbeidet med KIFO – Stiftelsen Kirkeforskning om innsamling og tilrettelegging av data for de enkelte sokn. KIFO hadde ansvar for å tilrettelegge data, etter avtale med MF-prosjektet. MF hadde ansvaret for formidling av data til menighetene og tolkning av data sammen med dem.

Dette notatet er en oppsummering av arbeidsprosessen med å fremskaffe og tilrettelegge data og en evaluering av utvalg av data. I siste fase av arbeidet med denne har undertegnede fått verdifulle innspill fra stipendiat Turid S. Lannem (MF) og forsker Ida Marie Høeg (KIFO), som begge har vært medarbeidere i dette prosjektet.

Notatet er skrevet med tanke på hva som kan være mest mulig tjenlig for fremtidig arbeid med tilsvarende arbeidsprosess med soknedata. Det anbefalte utvalg av variabler for fremtidig arbeid (kap 6) er nåtidig og foreløpig. Det er nåtidig på den måten at vi tar utgangspunkt i de nåværende tilgjengelige databaser, og ikke i hva som er ønskelig å få innlagt av data i fremtiden. Det er foreløpig på den måten at forsøksprosjektet "Menighetsutvikling i folkekirken" går frem til sommeren 2011. Selv om arbeidet med å tilrettelegge statistikk nå er avsluttet, vil det være en helhetlig evaluering i slutten av prosjektet som eventuelt kan få innvirkning på hva som anbefales for fremtidig statistikk.

## **2. Utvalg av data – ulike variabler**

Utvalg av data skjedde på den ene side ut fra ønske om å få relevante data for menighetsutviklende prosesser og på den annen side ut fra det vi visste var tilgjengelige data i aktuelle databaser. Det var en forutsetning for prosjektet at en ikke skulle samle inn nye data, men fremskaffe og tilrettelegge for soknenivå det som allerede finnes i aktuelle databaser. Kirkelige data er fra før tilrettelagt på soknenivå, mens demografiske data fra før var tilgjengelig på kommunenivå. Det ble tidlig i prosessen klart at en måtte kjøpe en tjeneste fra Statistisk sentralbyrå (SSB) for å kunne tilrettelegge ønskede demografiske data på soknenivå (se mer om utfordringer med dette nedenfor.)

Vi startet med ønske om et relativt bredt utvalg av data – både demografiske og kirkelige data. Etter flere arbeidsprosesser internt på MF og i samarbeid mellom MF og KIFO kom vi frem til følgende tema vi ønsket å få data for det enkelte sokn:

1. Demografiske data
  - 1.1. Befolkningsstruktur
  - 1.2. Arbeid og inntekt
  - 1.3 Utdanning
  - 1.4 Boforhold
  - 1.5 Familier og familietyper
  - 1.6 Politikk
  - 1.7 Kultur

## 2. Kirkeidata

- 2.1 Medlemsstatus
- 2.2 Barne- og ungdomsarbeid
- 2.3 Konfirmantarbeid
- 2.4 Gudstjenestedeltakelse, bruk av kirkelig handlinger og nattverd
- 2.5 Kirkekultur
- 2.6 Økonomi

Disse tema ble igjen konkretisert i variabler som det var aktuelt å kunne finne data til. Det var også et ønske om å presentere en utviklingslinje for de ulike variablene. Dette ble i de fleste tilfeller konkretisert til de siste 10 årene og i noen tilfelle 20 år.

I den grad det var mulig ble det tilrettelagt data for flere nivå: sokn, kommune, fylke og land.

### 2.1 Demografiske data

I bestillingen til SSB, etter en dialog med kontaktperson i SSB, ba vi om følgende variabler på demografiske data:

|  |
|--|
| <b>Befolkning</b>  |
| Folkemengde  |
| Folkemengde etter kjønn og alder   |
| Folkemengde etter alder i prosent av alle  |
| Andel personer med innvandrerbakgrunn (vestlig, ikke-vestlig). Prosent                                       |
| Befolkningsutvikling ( Fødselsoverskudd, Nettoflytting inkl. inn- og utvandring, Folketilvekst, Fødte, Døde) |
| <b>Arbeid</b>  |
| Sysselsatte fordelt på næring og sektor. Prosent   |
| * Personer 16-66 år på arbeidsmarkedstiltak. Prosent   |
| * Arbeidsledige 16-66 år. Prosent  |
| <b>Inntekt</b>   |
| Bruttoinntekt per innb. 17 år og over  |
| <b>Utdanning</b>   |
| Utdanningsnivå i befolkningen. Prosent   |
| <b>Boforhold</b>   |
| Andel bosatte i blokk/bygård. Prosent  |
| <b>Familier</b>  |
| Familier, etter familietype  |

|   |
|---|
| Familier med barn 0-17 år                       |
| <b>Uførepensjon</b>                             |
| * Andel av befolkningen som mottar uførepensjon |

\* Det viste seg etter hvert at SSB ikke kunne levere data på soknenivå ang. arbeidsmarkedstiltak, ledighet og omfang av uførepensjon pga sensitive data og et lite antall / lavt nivå. Vi fikk heller ikke mulighet til å få levekårsindeks på soknenivå fordi SSB har sluttet å bruke denne indeksen.

I tillegg til denne oppdragskalkylen fra SSB presenterte vi følgende data (hentet fra ulike kilder):

### **Folkemengde på kommunenivå – fremtidskalkyle**

#### **Politikk**

Her presenterte vi avgitte stemmer på ulike partier ved siste kommunestyrevalg, på kommune, fylkes og landsnivå.

#### **Kultur**

Kulturskole ble brukt som indikator her, med netto driftsutgifter til kommunale musikk- og kulturskoler, per innbygger.

## **2.2 Kirkeidata**

De kirkelige data ble i all hovedsak innhentet fra Norsk samfunnsvitenskapelig datatjeneste (NSD) og konkretisert til følgende variabler:

#### **Medlemmer i Dnk**

Registrert antall og andel

Døpte - bosatt i soknet og døpte av prosent fødte

Innmeldte / Utmeldte

(Medlemmer i andre trossamfunn hadde vi ønske om, men dette var ikke mulig å fremskaffe på soknenivå.)

#### **Barne- og ungdomsarbeid**

4-åringer som mottar fireårsbok

Kor medlemmer barn og unge

(Andre avgrensede og kontinuerlige tiltak for barn og unge ble ikke tatt med. Det var også i forarbeidene et ønske om å få med data om samarbeid mellom kirken og barnehage og skole, men det ble ikke tatt med, blant annet pga tilbakemeldinger om at det ikke måtte bli for mange data som skulle presenteres for menigheten.)

#### **Konfirmantarbeid**

Konfirmanter - antall og andel av årskullet

#### **Gudstjenester i Dnk**

Gudstjenester på søn- og helligdager – antall og antall deltakere

Gudstjenester utenom søndager og helligdager - antall og antall deltakere  
Gudstjenestedeltakere pr. 1000 innbyggere  
Nattverd gudstjenester – antall og antall deltakere  
Juleaftengudstjenester - antall og antall deltakere

### **Kirkelige handlinger**

Kirkelige handlinger pr. 1000 medlemmer (dåp, konfirmasjon, vielse og begravelse)  
Kirkelig vielse – antall  
Gravferd i kirkelig regi – antall, og i prosent etter antall døde.

### **Kirkekultur**

Konserter og kulturarrangement – pr 1000 innbyggere  
Konserter og musikkandakter – antall  
Deltakere på konserter og musikkandakter  
Medlemmer i voksenkor/familiekor

### **Økonomi**

Kirkeofringer - totalt beløp og pr medlem

(Det var også ønskelig å få med kommunal bevilgninger til kultur, kirke og nærmiljø – på grunnlag av KOSTRA-database, men ble ikke med.)

Se ellers ”Guide for å lage kvantitative data for menigheten” fra Ida Marie Høeg, KIFO, våren 2010. Hun hadde ansvar for å tilrettelegge data og redegjør her for hvordan data som presenteres for det enkelte sokn er fremkommet fra ulike databaser.

## **3. utfordringer med å fremskaffe demografiske data på soknenivå**

De kirkelige data var i utgangspunktet tilgjengelig gjennom NSD sin kirkedatabase. Det viste seg imidlertid at det var en utfordring å få raskt tilrettelagte data for siste år grunnet SSBs arbeid med nytt dataverktøy (NESSTAR) og til dels dårlig variabeldokumentasjon på SPSS-filer.

De demografiske data på soknenivå måtte som nevnt fremskaffes gjennom en bestilling til SSB. Det skjedde på følgende måte:

- SSB hadde behov for soknekoder og en konverteringsnøkkel mellom soknekode og grunnkrets. Soknekodene ble etter hver fremskaffet av Kirkerådet, via Statens Kartverk.
- Data vi ønsket å få fra SSB var spredt på fem ulike avdelinger i SSB. Etter hvert fikk vi én kontaktperson som ivaretok den interne kommunikasjon og avklarte hvilke data som var mulig å fremskaffe og til hvilken pris.
- Etter flere samtaler og purringer fikk vi avklart innhold og pris på oppdragskalkyle. Av ulike grunner ble ulike data (fra de ulike avdelinger i SSB) levert på ulike tidspunkt.
- Data fra SSB ble levert i xl-format for hver variabel, for de ti forsøksmenighetene samlet. For spørsmål om de enkelte datasett ble vi henvist til de ulike avdelinger og saksbehandlere i SSB (altså fem ulike personer). MF oversendte data fra SSB til KIFO for videre bearbeiding og tilrettelegging.

- Endelig pris på levering av data til de ti forsøksmenighetene ble kr.60.000 (ink mva). Etter søknad til departementet fikk MF støtte til dette arbeidet på kr.50.000.

Underveis i arbeidet med å finne frem til data avdekket SSB en del utfordringer. Det var utfordringer med fremdriften i arbeidet ved å fremskaffe nødvendige soknekoder, da SSB ikke hadde erfaring med å fremskaffe disse data på soknenivå, i tillegg til tilfeldig fravær og mange involverte personer i arbeidet. Ellers gjaldt utfordringene blant annet:

- Folkemengden på soknenivå blir i noen tilfelle så små at SSB ikke kan utlevere dette (for eksempel antall personer over 90 år). Det ble løst blant annet ved å slå sammen noen grupper eller ved å utelate små forekomster. (Liten folkemengde var også begrunnelse for at vi ikke kunne få soknedata ang arbeidsledighet og uførepensjon.)
- I tabeller over flytting kommer kommuneinterne flyttinger også med. Tolkning og bruk av disse dataene vil være vesentlig forskjellige om interne flyttinger og/eller flytting utenfra kommunen er med. Det ville være av interesse å kunne skjelne disse.
- Det er i noen tilfelle feil innlegging av data fra kommunenivå, og manglende koding av disse for grunnkrets/kirkekrets. Det er kommunene som er ansvarlig for oppdatering av kirkekretsopplysningene. Det blir spesielt aktualisert ved endring av soknegrenser. (Det var her utfordringer spesielt for Sykkylven og Ikornnes da det ikke var registrert nummer på boliger, men bare veinavn, og ca 10 % av befolkningen ikke var registret med kirkekode.)

Så langt er det altså relativt sjelden at SSB lager statistikk over kirkekretser, og har dermed lite erfaring og kunnskap om dette. Det er kommunene som har ansvaret for innlegging og oppdatering av data, inkludert den kirkelige inndeling i en egen soknekatalog.

Det er ifølge personer i SSB et stort forbedringspotensial i korrekt innlegging av data. Ifølge saksbehandler (epost 03.11.09) legger kommunene alle adresse- og kretsendringer inn i Matrikkelen/GAB og sender kopi av endringene til sitt lokale folkeregister. SSBs befolkningsfiler blir oppdatert med opplysninger fra Det sentrale folkeregisteret dit alle lokale folkeregistre sender alle lokale endringer. Vedkommende tror ikke det er noen automatikk ved at alle personer får ny oppdatert kirkekrets når en person for eksempel har flyttet innenfor eller til en kommune. Det kan se ut til at dette må gjøres manuelt. Endringer som kommer inn påfølgende måneder blir heller ikke tatt med før neste år. Da det er 430 kommuner er det altså sannsynlig at oppdateringsrutinene i hver enkelt kommune er svært forskjellige. Det er nok slik at noen kommuner har tilstrekkelig ressurser til å drive med oppdateringer jevnlig, mens andre kommuner med små ressurser kan gjøre arbeidet etter skippertaksmetoden.

#### **4. Brukernes tilbakemelding ang dataenes relevans**

Data ble presentert for den enkelte menighet i skriftlig notat med enkle tabeller, på 18-20 sider. Notatet ble vanligvis presentert for styringsgruppen i prosjektet i den enkelte menigheten ved personlig fremmøte fra MF-ansatte. I et par tilfelle ble notatet oversendt elektronisk. Presentasjonen av data ble vanligvis ledsaget av utfordringer til samtale, der vi hadde følgende tilnærning:

1. Oppdage: Hva ser vi? Er det noen overraskende tall?
2. Forstå: Hvordan skal vi tolke og forstå tallene, eller utviklingstrekk?
3. Handle: Hva gjør vi som menighet med den innsikt vi har fått?
  - Gir det oss spesielle utfordringer?
  - Er det noe som bør drøftes spesielt, ev. med hvem/hvor?
  - Er det tiltak vi bør iverksette?

Responser fra brukerne (de som er involvert i prosjektet Menighetsutvikling i folkekirken) baserer seg på muntlige kommentarer ved presentasjonen, og refleksjoner som ulike medarbeidere i prosjektet har gjort seg i løpet av arbeidsprosessen. Perspektivet for tilbakemelding er hva som er relevant og funksjonelt for medarbeidere i den lokale menighet.

Hovedmeldingen fra forsøksmenighetene er at denne type data er av interesse og for noen er det til stor nytte. Mange, men ikke alle, data gir ny innsikt og virker relevant for det lokale utviklingsarbeidet. Manglende kvalitet og åpenbare feil ved noen av dataene virker imidlertid forstyrrende og er lite konstruktivt for å få ny forståelse. Styringsgruppene i menighetene syntes å få ny innsikt og nye utfordringer spesielt knyttet til demografiske data om inn-/utflytting i soknet, antall innvandrere og familietyper. Noen data som omhandler sysselsetting, utdanning, inntekt og boforhold var det flere lokale medarbeidere som opplevde gav lite ny kunnskap og virket lite relevant for det menighetsutviklende arbeidet. Dette gjaldt spesielt de minste menighetene, som mente de fra før hadde relativt god oversikt. Av de kirkelige data var det oftest utvikling i gudstjenestedeltakelse og andelen barn som blir døpt som skapte stort engasjement. Det er imidlertid en del usikkerhet i datamaterialet når det gjelder hvordan en skal forstå andelen døde barn med bosted i soknet.

- Konkrete variabler som lokale medarbeidere ønsker å vite mer om / eventuelt få i tillegg:
  - o Befolkning: noen ønsker å få fordeling av ulike aldersgrupper på enda lavere nivå enn sokn (grunnkrets / skolekrets)
  - o Medlemmer: Det er ønskelig med antall medlemmer i andre trossamfunn (ev. på kommunenivå eller fylkesnivå)
  - o Fødselstall: det er ønskelig å få antall fødsler knyttet til medlemmer i Dnk (skal være mulig fra 2009)
  - o Innvandrere: er det mulig å si noe om tilhørighet til religion / trossamfunn?
  - o Døpte: Det er en usikkerhet knyttet til hva som menes med "herav dåpshandlinger med bostedsadresse i soknet". Normalt skulle det også inkludere de som har bostedsadresse i soknet og er døpt i andre sokn, men det virker som om det ikke er konsekvent. (Det er nødvendig for å få reell andel døde av barn med bopel i soknet. Det er nok ofte dårlig kvalitet og variasjon i bokføring i det enkelte sokn som er et problemet her.)

- Konkrete variabler som medlemmer i lokale styringsgrupper mener er mindre viktig / unødvendig å ha med videre (ev. i forenklet utgave):

- o Noe mindre om befolkning:
  - Flytting internt: heller tilflytting utenfra kommunen, om mulig.
  - Prognose for befolkningsvekst på kommunenivå
  - Befolkningsstruktur på kommunenivå – må ev samordnes i samme tabell som for innvandring på soknenivå.
- o Sysselsatte: gir liten mening med 15-74 år. Bør ev være for 19-67 år.
- oinntekt: bruttoinntekt etter kjønn
- o Utdanning: Unødvendig overlappende nå. Forenkles, og sees i én tabell med sammenligning mellom ulike nivå
- o Bosetting pr km<sup>2</sup> og type bolig (dette er relativt opplagt, noe en kan "se selv")
- o Politikk: partifordeling ved kommunevalg (er en lett tilgjengelig, allmenn kunnskap, og unødvendig å ha med her)

- Kultur: økonomi til kommunal kulturskole (det blir for avgrenset for å vise kultursatsing)
- Medlemmer: andel og antall bør presenteres i samme tabell
- Antall døpte: må klargjøre (se ovenfor)
- Barne- og ungdomsarbeid:
  - hvis 4-årsbok må en også ha antall 4-åringer totalt.
  - Antall kormedlemmer er liten del av aktiviteten for barn/unge. Lett å få vite på annen måte.
- Konfirmantstatistikk:
  - Denne statistikken er lett tilgjengelig ellers – og unødvendig her?
  - Andel konfirmerte kan lett bli feil i urbane strøk der konfirmasjonen blir gjennomført i nabosokn, knyttet til skolestruktur og ikke etter soknegrenser.
- Kirkelige handlinger (ikke gudstjenester): det har menigheten tilgjengelig selv. Det mest interessant vil ev. være å få frem et betydelig tidsspenn.
- Kirkekultur: konserter og kor. Registrerte data er av dårlig kvalitet, og dette har menighetene god oversikt over selv.
- Økonomi: Kirkeofringer er en svært begrenset del av økonomien. Kan heller be lokal styringsgruppe lage en mer omfattende oversikt (se nedenfor).

## **5. Vurdering av arbeidsprosess og innhold**

Vi som har arbeidet med statistikken i prosjektet Menighetsutvikling i folkekirken har også gjort oss noen vurderinger etter at data er presentert og drøftet med de lokale styringsgruppene. Våre vurderinger kan kort oppsummeres i noen punkter:

- Det har vært et omfattende arbeid å tilrettelegge data på soknenivå, slik det er gjort i dette prosjektet. Det er urealistisk at en for fremtiden kan bruke tilsvarende ressurser for å få tilrettelagt data for nye sokn, selv om en fortsetter med noe begrenset antall variabler.
- Det er bra at data presenteres slik at man tydelig får frem endringer over tid. Det synes å være tjenlig med et perspektiv på 20 (gjelder noen demografiske data) og 10 år, slik det er gjort.
- Det bør arbeides mer for å oppklare åpenbare feil i datamaterialet. Det er forvirrende og unødvendig å få en ”teknisk” samtale om slike feil i menigheten. Dersom en ser at det må være feil i datagrunnlaget bør dette enten utelates, eller i alle fall kommenteres på en slik måte at en avgrenser seg fra unødige spekulasjoner.
- Omfang av data og antall variabler synes å være for omfattende i de notatene som ble levert menigheten vinteren 2010. Antall variabler bør begrenses til det som i størst mulig grad gir mening og utfordringer til arbeidet med menighetsutvikling.
- Det er ønskelig å få samlet kirkelige og demografiske data som er relevant for soknet på ett sted, og gjøre dette tilgjengelig for aktuelle brukere.
- Det må settes i gang et arbeid med å kvalitetssikre innlegging av data, der en også sikrer seg at soknekode er registrert for alle.
- Presentasjonen av data bør bli bedre tilrettelagt, blant annet med enkel grafikk.



## **6. Forslag til fremtidige data – til bruk i menighetsutviklende prosesser**

For fremtidig utvalg av variabler for menigheten med tanke på menighetsutviklende prosesser legger vi til grunn følgende kriterier, sett i forhold til de erfaringer som er gjort i 2009-10:

- Antall variabler begrenses til det som oppleves mest relevant, og slik at det blir lettere å håndtere for videre arbeid
- Demografiske data bør presenteres på flere nivå (sokn, kommune, fylke, land – slik det i hovedsak er gjort også nå). Der en ikke har data på soknenivå tas de ikke med.
- Det bør lages en standardisert grafisk fremstilling som gjør data lett tilgjengelig
- Det legges vekt på data som ikke er lett å finne for menigheten selv
- Menighetenes styringsgruppe oppfordres / gis i oppdrag å legge til rette deres egen kirkelige statistikk – som supplement til den statistikk som en eksternt kan fremskaffe. Dette gjelder blant annet noen data som vi foreslår å ta ut i fremtidig statistikk (se nedenfor, sammenliknet med disposisjon ovenfor, kap 2).

### **6.1. Sentralt tilrettelagte statistikk**

Med utgangspunkt i de ovennevnte kriterier, den disposisjonen som tidligere er brukt og de erfaringer som er gjort med statikken i prosjektet, vil vi anbefale at vi for fremtiden har **følgende variabler i soknestatistikk for bruk i menighetsutviklende prosesser:**

(Nye variabler markeres med *kursivert tekst*. For å se hva som er utelatt må en sammenlikne med det som er omtalt ovenfor, kap 2.)

#### 1. Demografiske data

##### **1.1. Befolkningsstruktur**

Folkemengde totalt: siste 20 år

Folkemengde etter kjønn og alder, siste år

*I tillegg til aldersbolker tas med enkelte årganger som er interessante mtp kirkelig aktivitet: 4 år / 6 år / 11 år / 14 år / 18 år*

Folkemengde etter alder i prosent av alle, siste år

Befolkningsutvikling: siste 10 år

Fødselsoverskudd

Nettoflytting inkl. inn- og utvandring

Folketilvekst

Fødte

Døde

Personer med innvandrerbakgrunn (vestlig, ikke-vestlig). Antall og prosent: *for 10 og 5 år siden*, og siste år.

##### **1.2. Arbeid og inntekt**

Sysselsatte fordelt på næring og sektor. Prosent

Sysselsatte 19-67 år (ikke 15-74 år, men må gi mening i forhold til arbeidsledighet)

Bruttoinntekt pr. innbygger

##### **1.3 Utdanning**

Utdanningsnivå i befolkningen, kvinner og menn. Prosent.

#### **1.4 Boforhold**

Andel bosatte i blokk/bygård. Prosent

(Dette vurderes i hvert tilfelle, og er mest aktuelt i urbane strøk)

#### **1.5 Familier og familietyper**

Familier, etter familietype

Familier med barn 0-17 år

Det tilstrebes å tilrettelegge tabeller for de ulike variabler som viser data på ulike nivå: sokn, kommune, fylke og land.

### 2. Kirkeidata

#### **2.1 Medlemsstatus**

Registrert antall og andel medlemmer i Dnk: siste 10 år

Døpte - bosatt i soknet og døpte av prosent fødte: siste 10 år

*(Inkludert døpte utenfor soknet, bosatt i soknet)*

Innmeldte / Utmeldte. Antall.: Siste 10 år

*Medlemmer i andre trossamfunn – på kommunenivå: for 10, og 5 år siden og siste år.*

*Oppslutning ved kirkelige valg: fra 2006.*

#### **2.2 Barne- og ungdomsarbeid**

4-åringer som mottar kirkebok, *sett i forhold til antall fireåringer og 4-åringer som er medlemmer i Dnk: siste 10 år*

(Statistikk for andre tiltak i trosopplæringen henvises til lokalt arbeid, se nedenfor.)

#### **2.3 Konfirmerte**

Antall og andel konfirmanter i forhold til årskullet: siste 10 år

#### **2.4 Gudstjenestedeltakelse, bruk av kirkelig handlinger og nattverd: siste 10 år**

Gudstjenester på søn- og helligdager – antall og antall deltakere

Gudstjenester utenom søndager og helligdager - antall og antall deltakere

*Antall gudstjenestedeltakere pr. gudstjeneste*

Nattverd-gudstjenester – antall og antall deltakere

*Antall nattverddeltakere pr. gudstjeneste*

Juleaftengudstjenester - antall og antall deltakere og *andel av medlemmer*

Kirkelig vielse – antall

Gravferd i kirkelig regi – antall, og i prosent etter antall døde.

## 6.2 Lokalt arbeid med statistikk

I tillegg til en tilrettelagt statistikk (som omtalt ovenfor) vil vi oppfordre fremtidige lokale arbeidsgrupper (som skal arbeide med menighetsutvikling i folkekirken) å finne frem og tilrettelegge statistikk for kommunene soknet på følgende variabler:

Demografiske data på kommunenivå:

### **Politisk tilslutning**

Partienes tilslutning ved siste kommunevalg og stortingsvalg

### **Kulturaktiviteter**

Kulturskole, kor/musikk, idrett mm

Kirkedata på soknenivå:

### **Døpte**

Barn med bostedsadresse i soknet, men som er døpt utenom soknet (legges da sammen med de som er døpt i soknet)

### **Barne- og ungdomsarbeid**

Deltakelse i ulike trosopplæringstiltak (avgrensede og kontinuerlige tiltak) fra 2003 --  
(Unntatt 4- åringer som mottar fireårsbok, som er med i statistikk som tilrettelegges sentralt, se ovenfor.)

En skjelner her mellom det som er i kirken/menighetsrådets regi (ev. i samarbeid med organisasjoner) og det som skjer i regi av frivillige organisasjoner.

Samarbeid mellom kirken og barnehage og skole

### **Diakonale tiltak**

Beskrivelse av de tiltak som er relevante i den lokale kontekst.

### **Kirkelig musikk- og kulturliv**

Antall konserter og kulturarrangement, og deltakelse: siste 10 år

Medlemmer i voksenkor / familiekor / barnekor

### **Økonomi**

Kirkeofringer - totalt beløp og pr medlem: siste 10 år

Givertjeneste – de siste 10 årene

Kommunale tilskudd til kirke (KOSTRA) (kommunenivå)

Statlige overføringer (kommunenivå, ev midler overført videre til sokn)

## **7. Avsluttende kommentar – utfordring til videre arbeid**

For fremtiden håper vi at det skal bli lettere å få tilgang på statistiske data for soknet, og at det som presenteres for soknene skal ha enda bedre kvalitet. Lav kvalitet på data og vanskelig tilgjengelighet vil bety at statistiske data har liten verdi for arbeid med menighetsutviklende prosesser lokalt.

God kvalitet på data forutsetter at det er gode rutiner og en sikkerhetskontroll for innlegging av data på kommunenivå. Dette er en utfordring til både kirkelige og kommunale myndigheter. Blant annet må det være arbeidsrutiner som sikrer at soknekode er registrert på alle. Ressurser som brukes til arbeid med statistikk som er usikre / ikke til å stole på er egentlig bortkastede ressurser. For å sikre kvaliteten kan en enten øke ressursene innen nåværende arbeidsrutiner eller en kan bruke ressursene på annen måte / skape nye rutiner. Det ville være bedre med færre data som er kvalitetssikret og kontinuerlig oppdatert enn mange data som det hefter usikkerhet ved.

Det er ønskelig å få samlet et utvalg kirkelige og demografiske data som er relevant for soknet på ett sted. Dette må så være tilgjengelig for aktuelle brukere; for menighetsledere, for forskere og rådgivere/veiledere for menigheter. Hvem som eventuelt skal ha ansvar for et slikt sted må avklares av sentralkirkelig myndigheter, som også påser at det blir tilstrekkelige ressurser til å vedlikeholde en slik database.

12.08.10 eb