

Årsrapport for MFs kvalitetsarbeid 2015

Det foregår et kontinuerlig, målrettet og systematisk arbeid for å sikre kvaliteten på utdanningen som tilbys på MF, helt ned på emnenivå. Rutiner diskuteres jevnlig både i avdelingsrådene og i Studieutvalget. Det er et sterkt fokus på kvalitet i utdanningen både i administrasjonen og blant lærerne. Studentene har representanter i avdelingsrådene og i Studieutvalget, og bidrar med dette i oppfølgingen kvalitetsarbeidet. For at studentene skal kunne få tilbakemeldinger på hvordan kvalitetsarbeidet følges opp, er referat fra avdelingsrådene og rapportene fra de ulike dimensjonene publisert på Fronter.

Avdelingsrådene gjør en svært viktig del av kvalitetsarbeidet ved å innhente innspill fra eksamenskomiteene, programledere, emneansvarlige og andre, for deretter å diskutere funn og iverksette tiltak eller sende videre utfordringer som ligger til andres myndighetsområder. Studieutvalget følger disse sakene, og vurderer det slik at kvalitetsarbeidet for 2015 fulgte vedtatte rutiner, og fungerte etter sin hensikt: Å avdekke hva som fungerer godt og hva som kan forbedres, samt å gi data som grunnlag for strategiske vurderinger og vedtak.

I det følgende oppsummeres kvalitetsarbeidet for 2015, organisert rundt fire dimensjoner:

- Inntakskvalitet (rekruttering, opptak) behandlet i Studieutvalget (SU) sak 45/15
- Innsatskvalitet (emner, program, læringsmiljø) behandlet i SU sak 3/15 og 33/15
- Resultatkvalitet (gjennomstrømming, studiepoengproduksjon, karakterer) behandlet i SU sak 14/15
- Relevanskvalitet (studienes relevans) behandlet i SU sak 5/15

Inntakskvalitet

Arbeidet med «inntakskvalitet» fokuserer på markedsføring og rekruttering, opptaksprosessen og faglig nivå ved inntak. Markedsføring og rekruttering skjer som del av det løpende arbeidet og ved spesielle arrangementer på og utenfor MF; rekrutteringsarbeidet retter seg mot potensielle søkere og mot dem som allerede er studenter på MF (internrekruttering). Dette arbeidet drives av informasjonskontoret og en såkalt «rekrutteringsgruppe», sammen med utvalgte studenter, studieadministrasjonen og lærere. I forhold til tidligere år har det i 2015 vært særlig vekt på tilstedeværelse på Facebook, og på engelsk informasjon på mf.no. Tilstedeværelse på sosiale medier vil bli særlig fokus også for 2016.

Når det gjelder søker- og opptakstall er det særlig fire momenter som utmerker seg:

- 1) Karaktersnittet på søkere til MF ligger noe høyere enn snittet for institusjoner/studier det er naturlig å sammenligne seg med.
- 2) MF har en økende andel engelskspråklige søkere, og en relativt stor del av disse tilfredsstillende ikke opptakskravene. Søkertallene sier derfor lite om hvor mange reelle søkere man har til engelskspråklige studier. Ett eksempel på dette er det nye masterprogrammet «Christianity and Judaism in Antiquity», som hadde 70 søkere (25 på førsteprioritet), der 31 oppfylte opptakskravene. Av disse som fikk tilbud, var det i underkant av 10 som takket ja til plass.
- 3) Gruppen engelskspråklige søkere er likevel en så stor at enkelte studieprogram blir fullbooket. For å hindre overbooking har vi for opptaket 2016 utarbeidet rangeringskriterier for søkere, med tanke på å tilby plass til dem som anses som de beste søkerne. Ett slikt kriterium er å kreve engelsktest fra alle søkerne til engelskspråklige program (med unntak av søkere fra Storbritannia, USA, Canada o.l.), og kreve en høyere score enn NOKUT anbefaler som minimum.

- 4) En relativt stor del av de norske søkerne kommer fra Restetorget, og er dermed søkere som ikke opprinnelig hadde MF som sitt førstevalg for studier. Det er imidlertid ingenting som tyder på at studentene innenfor denne gruppen kommer inn med lavere karaktergrunnlag enn MF-studenter flest, og de presterer heller ikke dårligere enn øvrige studenter. Studenter som kommer til MF via Restetorget etter oppstartsdagene krever imidlertid svært mye administrative ressurser fordi de må tas imot etter alle andre, og det må på denne bakgrunn vurderes når MF skal stenge søkemulighet via Restetorget H-16.

Innsatskvalitet

Arbeidet med «innsatskvalitet» fokuserer på evaluering av studieemner, studieprogram og læringsmiljø. Disse evalueringene har tilstrekkelig svarprosent, og gir nyttige innspill. Det finnes gode rutiner som sikrer at informasjonen fra evalueringene når fram til de personene som skal vurdere og iverksette tiltak, og et system for å melde tilbake til studentene. Alle emner evalueres hvert år; noen velges ut til en mer omfattende, skriftlig evaluering, mens andre evalueres i undervisningstiden muntlig eller skriftlig. Begge evalueringsformene gir innspill til videreutviklingen av emner. Som en hovedregel fører en omfattende emneevaluering til en revisjon av emnet påfølgende semester.

Studie- og læringsmiljøet på MF evalueres hvert år, og suppleres også av Studiebarometeret som er en landsdekkende undersøkelse. Begge undersøkelsene viser (2015) at studentene er tilfreds med MF som studiested, men at studentenes egen studieinnsats er lav sett i forhold til en normalarbeidsuke. I Studie- og læringsmiljøundersøkelsen oppgir studentene som planlegger normal studieprogresjon at de i snitt bruker 23,3 timer på studier. Studiebarometeret, som besvares av utvalgte kull på bachelor- og masterprogram, gir et langt høyere tall. Her er snittet 27, 8 timer blant alle spurte, og nærmere 33 timer blant dem som planlegger å ta 30 studiepoeng eller mer inneværende semester.

Evalueringene under dimensjonen «innsatskvalitet» viser at det er særlig tre områder som bør fokuseres på i kommende år:

- 1) Bruk av lyd-/filmopptak av undervisningen
- 2) Studentenes studieinnsats, bl.a. vurdering av obligatorisk undervisning som virkemiddel
- 3) Arenaer for læringsfellesskap mellom norske og internasjonale studenter

Resultatkvalitet

Arbeidet med «resultatkvalitet» fokuserer på studentenes oppnådde karakterer, vurderinger, eksamen og sensur, samt poeng- og kandidatproduksjon. Karakterkurvene i de fleste emner er som ønsket, men noen emner skiller seg ut med høy strykprosent. Eksamenskomiteene og avdelingsrådene har fokus på dette, men anerkjenner også at enkelte emner tiltrekker seg studenter som ikke bruker særlig mye tid på studiene (f.eks. fordi de studerer ved siden av fulltidsjobb).

Tallene fra poeng- og kandidatproduksjonen viser særlig én hovedtendens: MF har stadig flere studenter på masternivå, mens tallene fra årsstudier går nedover. Dette er delvis en ønsket utvikling. Samtidig øker antall studenter på engelskspråklige program, både på bachelor- og masternivå.

Høsten 2015 ble Arne Amlien oppnevnt som tilsynssensor for Avdeling for religion og pedagogikk. Hovedoppgaven til tilsynssensor er å føre tilsyn med utførte vurderinger av eksamensbesvarelser ved en gitt avdeling (treårssyklus), samt å se om vurderingsform og eksamensoppgaver er adekvate i forhold til emners målformuleringer slik at studentenes kunnskaper og ferdigheter blir prøvd og vurdert på en upartisk og betryggende måte. Amlien har fungert som tilsynssensor tidligere, og påpeker positivt at alle innspillene hans fra forrige runde har blitt fulgt opp. For 2015-tilsynet gir han en gjennomgående positiv omtale, og skriver blant annet: «Mitt inntrykk er at det gjøres en solid og god jobb både fra ledelse, studieadministrasjon og fra lærerne. Avdeling for Religion og Pedagogikk ved MF har god oversikt og kontroll på den omfattende virksomheten og utfører et godt arbeid både med resultat kvalitet og innsatskvalitet». Avdelingsråd for religion og pedagogikk følger opp de konkrete innspillene fra tilsynssensor, og studiedekan oppdaterer rutiner og mandat for ordningen med tilsynssensor.

Relevanskvalitet

Arbeidet med «relevanskvalitet» fokuserer på tilbakemelding fra arbeidsmarkedet, undersøkelse av tidligere studenter og evaluering av studenter. I løpet av 2015 har det vært ett møte i Råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA). Dessuten ble det i 2015 gjennomført en såkalt relevansundersøkelse for masterprogrammet Religion, Society and Global Issues. Undersøkelsen sendes til studenter som har fullført programmet de seneste årene, og de blir spurt om hvilke jobber de har hatt etter endt studium, om de opplever studiet som relevant i egen arbeidshverdag og om de har innspill til endringer av studieprogrammet på bakgrunn av den arbeidserfaringen de nå har. Antallet svar på undersøkelsen var relativt lavt (8 totalt av 22 spurte), men de som svarte var svært tilfreds med studiet. Alle er i jobb i dag, og flertallet fikk jobb innen seks måneder etter fullført studium. Oppfølgingen av denne relevansundersøkelsen vil i hovedsak bestå i tiltak for å øke svarprosenten på tilsvarende undersøkelser.

Kvalitetssystemet

Kvalitetssystemet fungerer etter sin hensikt, og er en viktig del av MFs arbeid med studiekvalitet. I 2015 har SU vedtatt tre endringer i kvalitetssystemet for å sikre enda bedre drift og nytte av systemet. Dette gjelder dialogiske emneevalueringer, Studiebarometerets plass i kvalitetssystemet og Studieutvalgets rolle.

a) Dialogiske emneevalueringer

Alle emner som undervises skal evalueres hvert semester, men bare noen velges ut til en mer omfattende evaluering. De andre emnene skal evalueres muntlig eller skriftlig, og det er emneansvarlige som administrerer dette, og som følger opp innspillene. Dette innebærer blant annet å skrive en rapport om at evalueringen er gjennomført, og oppsummere de viktigste innspillene og evt. hvilke endringer man ønsker å gjennomføre. Det har imidlertid vist seg at svært få studenter leser disse rapportene, og arbeidet med å administrere systemet har vært krevende. På bakgrunn av dette har Studieutvalget i sak 39/15 drøftet dette systemet. SU har lagt vekt på at hensikten med dialogisk evaluering først og fremst er å sikre dialogen med studentene, slik at man kan gjøre nødvendige endringer underveis (eller i forkant av neste undervisningssemester). SU mener at det er viktig at kvalitetsrapportene er tilgjengelig for studentene, og at studentene får informasjon hvor de kan lese om kvalitetssystemet. SU fattet følgende vedtak:

- 1) Ordningen med dialogisk evaluering for alle emner opprettholdes.

- 2) Studiesjef iverksetter nye rutiner for påminnelse om dialogisk evaluering, bl.a. ved å legge inn dialogisk evaluering i timeplanen.
- 3) Det skal ikke rapporteres om avholdt evaluering i Fronter, men den enkelte lærer/emneansvarlig vurderer og følger opp innspillene. Dersom dialogisk evaluering avdekker noe som må tas videre andre steder enn i ordinær drift skal emneansvarlig orientere studiesjef/studiedekan.
- 4) På bakgrunn av dialogisk evaluering (og andre evalueringer) skriver studiesjef Evalueringsrapport INNSATS. Denne rapporten er tilgjengelig for studentene på Fronter («Kvalitet i utdanningen»).
- 5) Beskrivelsene av MFs kvalitetssystem endres i tråd med dette.

b) Studiebarometerets plass i kvalitetssystemet

Studiebarometeret er NOKUTS undersøkelse av studenters oppfatning av studiekvalitet, og undersøkelsen gjennomføres årlig blant studenter på 2. og 5. studieår. Studieutvalget drøftet i sak 37/15 hvordan Studiebarometeret kan inngå som en del av MFs kvalitetssystem, og fattet følgende vedtak: Studiebarometeret kan integreres i MFs kvalitetssystem, og erstatter Læringsmiljøundersøkelsen i partallsår. Beskrivelsen av MFs kvalitetssystem oppdateres i tråd med dette.

c) Studieutvalgets rolle i kvalitetssystemet

Studieutvalget har ansvar for utdanningskvalitet, jf. Studieutvalgets mandat. En viktig del av Studieutvalgets arbeid er behandling av rapporter. Det har vært uklart hvilke diskusjoner som disse vedtakssakene burde åpne for, og hva det vil si at SU har vedtatt en rapport som er ført i pennen av studiesjefen. Som en hovedregel er datagrunnlaget for rapportene diskutert i avdelingsråd og/eller Læringsmiljøutvalget. SU et overordnet organ, noe som gir mulighet til å se ting i sammenheng; få mer oversikt og sette fingeren på hva som bør tas tak i. Samtidig er det andre, f.eks. avdelingsrådene, som kjenner hverdagen best. For å klargjøre Studieutvalgets rolle, har SU drøftet dette i to saker:

Sak 13/15 fokuserer særlig på hvilken type vedtak SU ønsker å fatte i forbindelse med dimensjonsrapportene, og forholdet mellom dimensjonsrapportene og årsrapporten. Vedtaket lyder:

I behandlingen av de ulike dimensjonsrapportene vil SU bestrebe seg på å gi substansielle kommentarer og påpeke tiltak. I årsrapport for kvalitetsarbeid samles disse kommentarene, sammen med en vurdering av hvordan kvalitetssystemet fungerer. I årsrapporten kan SU også påpeke hvilke deler av kvalitetssystemet som bør endres.

Gjennom vedtaket i sak 38/15 søker SU å sikre en reell drøfting av innspillene før dimensjonsrapportene skrives. Vedtaket lyder:

Kvalitetssystemet endres på følgende måte:

Studiesjef skriver evalueringsrapporter på bakgrunn av avdelingsrådenes vedtak og behandling i Studieutvalget. Rapportene skal godkjennes endelig i SU, og sendes til AR til orientering.

Konklusjon

MFs kvalitetssystem har i 2015 fungert etter sin hensikt, og har bidratt til å opprettholde god studiekvalitet. Der systemet har avdekket svakheter, har MF gode rutiner for å følge dette opp.

28.03.16
Hilde Brekke Møller
studiesjef